

学校関係者評価報告書

【評価対象年度：令和元年度】

令和2年6月26日

岩手医科大学医療専門学校

岩手医科大学医療専門学校 学校関係者評価のご報告

本校が行った「令和元年度」自己評価の結果について、学校が選任した学校関係者により構成された学校関係者評価委員会に評価していただきましたので、その結果を公表いたします。皆さまから寄せられたご意見、ご提案は、歯科衛生士教育の質向上や学校運営の改善に活かしてまいります。

<学校関係者評価委員>

晴山 婦美子 委員（一般社団法人岩手県歯科衛生士会会長）

川村 都 委員（卒業生 医療法人美翔会ゆいとぴあ歯科医院）

<評価日時> 令和2年6月5日（金）～6月18日（木）

学校関係者評価は、適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1 とし、平均点で算出。

1. 教育理念・目標

点検項目	自己評価	学校関係者評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか （専門分野の特性が明確になっているか）	4	4
学校における職業教育の特色は何か	4	4
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	4
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	3.5

評価委員の意見・提案

校訓、教育理念はとても素晴らしく、これからも理念に基づいた学生の育成を期待しております。歯科衛生士の業務範囲の広がりの中で、社会ニーズに応え健康長寿延伸に貢献できる専門職として、関係業界にどの程度認識されているのかは明確ではありません。今後、関係業界と連携を図り、歯科衛生士をアプローチしていくことを期待します。

教育理念・目標が明確に示されており、分かりやすい。「医療人たる前に誠の人間たれ」という建学の精神や地域社会に貢献できる歯科衛生士を養成することを掲げた学則や目指す学生像として明確に示されているため非常に良いと感じる。

2. 学校運営

点検項目	自己評価	学校関係者評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4
事業計画に沿った運営方針が策定されているか	4	4

運営組織や意志決定機能は効率的か	4	4
人事、給与に関する制度は整備されているか	4	4
教務・財務等の組織整備などコンプライアンス体制が整備されているか	4	4
教育活動に関する情報公開が適切になされているか	4	4
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	2	2.5

評価委員の意見・提案

業務効率化のためシステム化は重要です。教育目標、目指す学生像に、科学的な思考と科学的倫理を謳っており、学校運営においてもシステム化したデータ管理が望ましいと考えます。改善が必要であると自己評価されていることから、今後前向きな改善を期待します。

教育活動に関わる情報がホームページや入学案内などでわかりやすく開示されている。少子化の中、入学生の確保に尽力されているのが伺える。また、自分が学生として通学していた頃から国家試験合格率も高位を維持されているのが素晴らしいと感じる。

3. 教育活動

点検項目	自己評価	学校関係者評価
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方法等が策定されているか	4	4
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3	3.5
関連分野の企業・関連施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	3	3
関連分野における実践的な職業教育（産学連携におけるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	3.5
授業評価の実施・評価体制はあるか	2	2.5
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4
資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4
人材育成目標の達成に向け授業を行うことのできる要件を備えた教員を確保しているか	4	4
関連分野における業界等との連携において優れた教員の提供先を確保するなどマネジメントが行われているか	1	2
関連分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	3	3
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3	3

評価委員の意見・提案

社会的、職業的自立に向けた教育が必要であり、そのために業界団体と連携し、多職種と触れ合う教育活動を行うことが必要です。専任教員の専門性を、是非とも歯科衛生士の復職支援や離

職防止の研修会等で活かしていただきたいです。専任教員の授業評価実施は素晴らしく、今後も継続するとともに、非常勤講師の授業評価の導入についてご検討ください。

教育要項に到達目標や学習時間が明確に示されており、分かりやすい。業界へ貢献する意欲は卒業後どんどん高まっていくため、学生の精神面の強化のために卒業生が教育に携われる機会が増えると嬉しいと感じる。

4. 学修成果

点検項目	自己評価	学校関係者評価
就職率の向上が図られているか	4	4
資格取得率の向上が図られているか	4	4
卒業生・在校生の社会的な活躍および評価を把握しているか	2	2.5
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	2	2.5

評価委員の意見・提案

国家資格取得 100%の合格率を継続しており、校長先生をはじめ、専任教員のご努力に敬意を表します。卒業生の社会的活躍が評価されていないのは残念です。卒業生の活躍は、在校生の目標となり、社会の貢献度により、入学率のアップにつながります。卒業後もない歯科衛生士が、在校生に、学生時代に学んで役立ったこと、もっと学べばよかったこと等報告をする機会を作るのはいかがでしょうか

就職率、資格取得率に関しては100%と高い水準を維持されているのが素晴らしい。就職後短期間で離職者を減らすためにも、もっと学生たちに自分の歯科衛生士としてどのように働きたいのかという目標を明確化し就職先を吟味して欲しいと思う。昨年行われた就職説明会のように学生と卒業生の関わる機会がもっと増えていくことでやりがいや仕事観を伝えられたらと感じる。

5. 学生支援

点検項目	自己評価	学校関係者評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	3.5
学生相談に関する体制は整備されているか	4	4
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	4
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4
課外活動に対する支援体制はあるか	3	3.5
学生の生活環境への支援は行われているか	3	4
保護者と適切に連携しているか	3	3.5
卒業生への支援体制はあるか	3	3
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3.5

高校・高等専修学校との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか	3	3
関連分野における業界との連携による卒後の再教育プログラム等を行っているか	3	3

評価委員の意見・提案

平成元年度に指定された「専門実践教育訓練給付制度」は、更なる社会人入学生増加に向け期待します。卒後の再教育プログラムとして、既存の日本歯科衛生会の生涯研修制度の活用を是非とも啓発していただきたいです。

卒業生との連携がもっと図れると良い。歯科衛生士としてのニーズは様々な分野から高まっているため、中学・高校と連携し、歯科衛生士という職業がもっと認知されていって欲しい。

6. 教育環境

点検項目	自己評価	学校関係者評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修の場等について十分な教育体制を整備しているか	3	4
防災に対する体制は整備されているか	4	4

評価委員の意見・提案

岩手医科大学の系列校として、素晴らしい教育環境の下、質の高い教育を受けるこの上ない環境です。施設は旧歯科衛生士養成所で老朽化は避けられないので、学びやすい環境として十分な整備を継続していただきたいです。

大学病院での実習を含め、適切な学習環境にあると感じる。しかし、日々新しい技術や機器の開発も進んでいるため、できる範囲で先進機器への対応を行なって欲しい。

7. 学生の受け入れ募集

点検項目	自己評価	学校関係者評価
高等学校等接続する機関に対する情報提供等の取り組みを行っているか	4	3.5
学生募集活動は適正に行われているか	4	4
学生募集活動において、資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか	4	4
学生納付金は妥当なものとなっているか	4	4

評価委員の意見・提案

昨年度の学生募集スポット CM は、歯科衛生士という職業の PR と共に、養成所があり、国家資格であるという知名度を上げる効果があったと考え、これからも、是非とも継続していただき

たいです。令和元年度のオープンキャンパスには、前年度より多くの方が参加しているにも関わらず、受験まで至っていないのが残念です。受験、入学に至るまでの更なるご努力を期待します。

オープンキャンパスに参加すると、歯科衛生士としての魅力を感じることができるため、その前段階としての職種認知度を上げる活動を積極的に行なって欲しい。

8. 財務

点検項目	自己評価	学校関係者評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3	4
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4
財務について会計監査が適正に行われているか	4	4
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4

評価委員の意見・提案

今後も適正な管理に努めて行って欲しい。

9. 法令等の遵守

点検項目	自己評価	学校関係者評価
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4
個人情報に関し、その保護のための方策がとられているか	4	4
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	4
自己評価結果を公開しているか	4	4

評価委員の意見・提案

課題にあるように自己評価に取り組むための学校関係者の組織づくりをお願いしたい。

10. 社会貢献・地域貢献

点検項目	自己評価	学校関係者評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	2	2.5
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2	2.5
地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練を含む）の受託等を積極的に実施しているか	2	2.5

評価委員の意見・提案

3年間の修業年限で、社会貢献や地域貢献活動を行っていかなくてはならないため、実施に向け創意工夫を図らなくてはなりません。歯科衛生士の唯一の職能団体である歯科衛生士会は、看護協会、栄養士会、歯科技工士会、リハビリ三職種等と連携した事業を展開しており、その活動

に共に参加することは、現職の歯科衛生士の活きた教育を受ける機会にもなり、実利的と考えます。また、歯科衛生士の生涯研修実施の実習施設として、学校の教育施設の借用が可能となれば歯科衛生士会主催の、復職支援、離職防止の研修会の計画企画の検討が可能となります。

歯科衛生士としての職種の認知や入学生の増加にも繋がると思うため、社会・地域貢献活動を広く行なって欲しい。